## НИЗКОТЕМПЕРАТУРНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ СВОЙСТВА СПЛАВОВ ГЕЙСЛЕРА Fe<sub>2</sub>VAI И Fe<sub>2</sub>CrAI: ВЛИЯНИЕ ОТЖИГА

С. М. Подгорных<sup>\*</sup>, А. Д. Свяжин, Е. И. Шредер, В. В. Марченков, В. П. Дякина

Институт физики металлов Уральского отделения Российской академии наук 620041, Екатеринбург, Россия

Представлены результаты измерений низкотемпературной теплоемкости, электрических и магнитных свойств сплавов Гейслера Fe<sub>2</sub>VAI и Fe<sub>2</sub>CrAI при различных способах приготовления и режимах термообработки. Сделаны оценки плотности состояний на уровне Ферми. Обнаружен вклад ферромагнитных кластеров в низкотемпературной теплоемкости сплава Fe<sub>2</sub>VAI. Изменение числа и объема кластеров при отжиге сплава влияет на поведение низкотемпературной теплоемкости, электросопротивления и магнитных свойств.

PACS: 75.40.Cx, 75.47.Np, 75.50.Bb

Одно из перспективных направлений исследований в физике твердого тела связано с созданием и управлением потоком спин-поляризованных электронов в проводящих материалах. Сплавы Гейслера — интерметаллические соединения X<sub>2</sub>MZ (X, M переходные металлы, Z — элемент III-V групп) со структурой L2<sub>1</sub> — активно исследуются для использования в спиновой электронике. Для некоторых сплавов Гейслера зонные расчеты показали наличие энергетической щели на уровне Ферми в одной из спиновых подзон и металлический характер электронных состояний в другой. Благодаря такой особенности электронной структуры сплавы получили название «полуметаллические ферромагнетики»  $(\Pi M \Phi)$  [1]. Для сплава Fe<sub>2</sub>VAl теоретически показано и экспериментально подтверждено существование глубокой псевдощели в плотности состояний на уровне Ферми для обеих спиновых подзон [2–4]. При замене атомов ванадия другим d-металлом (Ti, Cr, Mn) уровень Ферми остается в пределах псевдощели в одной спиновой подзоне и находится в области высокой плотности состояний в другой [5]. Таким образом, при замене атомов ванадия в сплавах формируется состояние с высокой спиновой поляризацией электронов, близкое к состоянию ПМФ.

В реальных образцах плотность электронных состояний на уровне Ферми может отличаться от теоретически рассчитанной плотности для идеальной

структуры из-за наличия структурного беспорядка. Учет структурного беспорядка в расчете плотности состояний приводит к появлению дополнительных состояний в области псевдощели в зонном спектре сплава Fe<sub>2</sub>VAl [6]. Влияние отжига на электросопротивление, намагниченность и теплоемкость сплава  $Fe_2VAl$  было впервые исследовано в работе [7]. Низкотемпературная теплоемкость в магнитном поле изучалась ранее в работе [8], где было показано, что невозможно описать поведение сплава Fe<sub>2</sub>VAl как системы с тяжелыми фермионами. Электросопротивление Fe<sub>2</sub>VAl обладает немонотонной зависимостью от температуры с участками, имеющими отрицательный температурный коэффициент сопротивления (ТКС) [4, 7]. Электросопротивление сплава Fe<sub>2</sub>CrAl также имеет отрицательный TKC [9,10]. Однако следует отметить, что в известных в литературе работах описания электрических свойств сплава Fe<sub>2</sub>CrAl практически совпадают, в то время как описания свойств сплава Fe<sub>2</sub>VAl значительно различаются. Как отмечают авторы, свойства сильно зависят от конкретного образца: от способа получения, термообработки [8]. Этот факт является следствием известной зависимости электросопротивления от концентрации x в системе  $\operatorname{Fe}_{2-x} V_x \operatorname{Al}$ , где наблюдался переход от металлической проводимости с положительным ТКС к полупроводниковой проводимости с отрицательным ТКС [11]. В настоящей работе мы исследовали низкотемпературную теплоемкость, электросопротивление и магнитные характе-

<sup>\*</sup>E-mail: sp@imp.uran.ru

ристики сплавов  $Fe_2VAl$  и  $Fe_2CrAl$  в зависимости от режима термообработки и способа приготовления.

Образцы сплавов Fe<sub>2</sub>CrAl и Fe<sub>2</sub>VAl (образцы № 1 и № 2) были выплавлены в индукционной печи в атмосфере очищенного аргона с трехкратным переплавом для получения лучшей однородности и охлаждены вместе с печью. Приготовленный образец № 2 сплава Fe<sub>2</sub>VAl отжигали в течение 45 часов в атмосфере гелия при температуре 1273 K, охлаждали до 973 К со скоростью 100 град/час и далее охлаждали до комнатной температуры вместе с печью. Для получения более однородного состава по распределению атомов ванадия образец № 3 сплава Fe<sub>2</sub>VAl был выплавлен и трижды переплавлен в дуговой печи в атмосфере гелия. Химический состав и однородность образцов контролировались с помощью рентгеновского микроанализатора JEOL-73. Структура сплавов  $L2_1$  описывается как четыре взаимопроникающих ГЦК-решетки, в которой атомы каждого сорта упорядочены по определенным позициям. Структура L2<sub>1</sub> является сверхструктурой для структуры В2. Структура В2 представляет собой ОЦК-решетку, которая имеет в два раза меньшую постоянную, чем структура L2<sub>1</sub>, и где все атомы сплава распределяются по узлам произвольно. Сформированная структура L2<sub>1</sub> дает хорошо наблюдаемые дополнительные пики от плоскостей (111) на рентгенограммах сплавов. Рентгенограммы полученных нами образцов имели хорошие сверхструктурные пики. Никаких дополнительных фаз в образцах обнаружено не было.

Измерения температурных зависимостей теплоемкости C(T) и электросопротивления  $\rho(T)$  были выполнены на установке PPMS-9 (Quantum Design), а зависимости намагниченности от температуры и магнитного поля, а также начальную магнитную восприимчивость  $\chi_{AC}(T)$  измеряли на СКВИД-магнитометре MPMS-5XL (Quantum Design). Восприимчивость  $\chi_{DC}(T)$  определялась из зависимости намагниченности от температуры в магнитном поле  $2.37 \cdot 10^6$  А/м (30 кЭ).

Низкотемпературная теплоемкость сплавов в виде графика зависимости C/T от  $T^2$  представлена на рис. 1. Для сплава Fe<sub>2</sub>CrAl наблюдается монотонный рост теплоемкости с температурой. Для сплава Fe<sub>2</sub>VAl кривые  $C/T(T^2)$  имеют загиб вверх при самых низких температурах. Отжиг не привел к заметному изменению поведения величины C/T (образцы № 1 и № 2). Однако способ приготовления сплава (образец № 3) существенно повлиял на величину теплоемкости — кривая идет значительно ниже. При низких температурах наблюдаемую зависимость нельзя



Рис.1. Температурные зависимости теплоемкости сплавов Fe<sub>2</sub>CrAl ( $\triangle$ ), Fe<sub>2</sub>VAl № 1 ( $\circ$ ), № 2 ( $\nabla$ ) и № 3 ( $\Box$ ). Сплошные линии — расчет по формуле  $C = \gamma T + \beta T^3 + \delta T^5 + C_0$ 

описать простой аппроксимацией только электронной и решеточной составляющих, как это отмечалось ранее в работах [7,8]. Низкотемпературный «загиб вверх» кривой  $C/T(T^2)$  приводит к высоким значениям коэффициента электронной теплоемкости  $\gamma$ . Считается, что коэффициент Зоммерфельда в низкотемпературной теплоемкости  $\gamma$  определяется общей по обеим подзонам плотностью электронных состояний на уровне Ферми  $g(E_F)$ , которую можно оценить по формуле для свободных электронов

$$g(E_F) = \frac{3\gamma}{\pi^2 N_A k_B^2}.$$

Полученную экспериментальную зависимость теплоемкости мы аппроксимировали формулой

$$C = \gamma T + \beta T^3 + \delta T^5 + C_0,$$

где  $\gamma T$  — электронная теплоемкость,  $\beta T^3 + \delta T^5$  низкотемпературное разложение функции Дебая для решеточной теплоемкости, а постоянный коэффициент  $C_0$  — вклад кластеров. Учет члена  $\delta T^5$ в низкотемпературном разложении функции Дебая обычно принимается во внимание при анализе данных в области температур  $T < \Theta_D/20$ , где  $\Theta_D$  температура Дебая. В нашем случае  $\Theta_D \approx 500$  К. В таблице приведены расчетные значения коэффициентов  $\gamma$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $C_0$  и плотности электронных состояний на уровне Ферми  $g(E_F)$ .

Мы полагаем, что в образце сплава Fe<sub>2</sub>VAl, который, согласно зонным расчетам, является парамаг-

Сплав	$C_0$ , Дж/гр-ат. К	$\gamma,$ Дж/г-ат. К <sup>2</sup>	$\beta$ , Дж/г-ат.·К <sup>4</sup>	$\delta$ , Дж/г-ат. K <sup>6</sup>	$g(E_F), (эВ·ф. ед.)^{-1}$
${ m Fe_2VAl}\; { m N}^{ m o}\; 1$	0.013	$2.2 \cdot 10^{-3}$	$4.4 \cdot 10^{-6}$	$5.6 \cdot 10^{-9}$	3.8
Fe <sub>2</sub> VAl № 2	0.009	$2.8 \cdot 10^{-3}$	$2.1 \cdot 10^{-6}$	$7.7 \cdot 10^{-9}$	4.8
Fe <sub>2</sub> VAl № 3	0.005	$0.11 \cdot 10^{-3}$	$7.0 \cdot 10^{-6}$	$4.1 \cdot 10^{-9}$	0.18
$\rm Fe_2 CrAl$	0.0008	$9.6 \cdot 10^{-3}$	$9.8 \cdot 10^{-6}$	$13.2\cdot 10^{-9}$	16.3

Коэффициенты разложения низкотемпературной теплоемкости в формуле  $C = \gamma T + \beta T^3 + \delta T^5 + C_0$  и оцененные значения плотности электронных состояний  $g(E_F)$  для исследованных сплавов

нитным, находится некоторое количество ферромагнитных кластеров (дефектов), которые осциллируют вдоль направления, определенного энергией кристаллографической анизотропии. Эти осциллирующие кластеры поглощают энергию теплового движения атомов и, следовательно, дают вклад в теплоемкость. Согласно принципу Больцмана о равнораспределении энергии по степеням свободы, каждый кластер имеет среднюю энергию  $k_BT$ . Пусть число этих кластеров равно N, тогда их вклад в теплоемкость будет равен  $C_0 = k_B N$ . Относительная концентрация кластеров x в расчете на один грамм-атом может быть оценена как отношение

$$x = \frac{k_B N}{3R} = \frac{C_0}{3R} \,,$$

где 3R — предельная грамм-атомная теплоемкость решетки. При приближении к нулю температуры этот вклад следует описывать функцией Эйнштейна для теплоемкости квантовых осцилляторов, для которых характерная температура Эйнштейна  $\Theta_E$  будет меньше 1 К. Постоянный вклад в теплоемкость  $C_0$  соответствует классическому высокотемпературному пределу  $T > \Theta_E$  теплоемкости квантовых осцилляторов.

Исследования температурной зависимости теплоемкости сплава Fe<sub>2</sub>VAl показали, что высокие значения  $\gamma$  и, следовательно, плотности состояний на уровне Ферми противоречат расчетам. Первые работы давали столь высокие значения  $\gamma = 14 \text{ мДж/моль-K}^2$  (во много раз превышающие теоретические оценки), что о Fe<sub>2</sub>VAl начали говорить как о веществе с тяжелыми фермионами [8]. Противоречие было частично разрешено, когда исследовали образцы, подвергнутые различным режимам термообработки, и обнаружили, что плотность состояний, рассчитанная из коэффициента электронной теплоемкости, значительно изменяется [7,8]. Влияние магнитного поля на низкотемпературную теплоемкость говорит 0



Рис. 2. Температурные зависимости начальной магнитной восприимчивости  $\chi_{AC}$  для сплавов Fe<sub>2</sub>CrAl ( $\triangle$ ), Fe<sub>2</sub>VAl № 1 ( $\circ$ ) и № 2 ( $\nabla$ )

том [8], что при некотором способе обработки результатов «загиб вверх» зависимости  $C/T(T^2)$ трансформируется в аномалию Шоттки, по которой были проведены оценки концентрации магнитных кластеров (дефектов) в данном сплаве.

Наше исследование магнитных свойств также указывает на существование магнитной неоднородности в сплаве Fe<sub>2</sub>VAl. На рис. 2 приведены зависимости начальной магнитной восприимчивости  $\chi_{AC}$ от температуры до и после отжига для сплавов № 1 и № 2. Видно, что отжиг приводит к увеличению  $\chi_{AC}$ при T < 130 К, что, по-видимому, вызвано увеличением количества магнитных кластеров. На рис. 3 показана температурная зависимость обратной магнитной восприимчивости  $\chi_{DC}^{-1}$ . Видно, что происходит увеличение наклона кривой  $\chi^{-1}$  с ростом температуры. Это может означать, что эффективная константа Кюри в законе Кюри–Вейсса уменьшается с ростом температуры. Другими словами, можно



Рис. 3. Температурные зависимости обратной магнитной восприимчивости  $\chi_{DC}^{-1}$  для сплавов Fe<sub>2</sub>VAl  $\mathcal{N}^{\mathfrak{d}}$  1 ( $\circ$ ) и  $\mathcal{N}^{\mathfrak{d}}$  2 ( $\nabla$ )



Рис. 4. Температурные зависимости электросопротивления  $\rho(T)$  сплавов Fe<sub>2</sub>CrAl ( $\triangle$ ), Fe<sub>2</sub>VAl № 1 ( $\circ$ ), № 2 ( $\nabla$ ) и № 3 ( $\Box$ ). Стрелкой показана температура Кюри сплава Fe<sub>2</sub>CrAl

предполагать, что происходит уменьшение магнитного момента кластеров с температурой.

На рис. 4 приведены зависимости электросопротивления исследованных сплавов. Температурная зависимость электросопротивления сплава Fe<sub>2</sub>VAl исследовалась ранее. Результаты разных авторов существенно различаются, что связывается с особенностями приготовления образца. В зависимости от способа приготовления наблюдается или «полупроводниковое» поведение  $\rho(T)$  с отрицательным ТКС  $(\partial \ln \rho / \partial T)$  и с остаточным сопротивлением, приблизительно равным 3000 мкОм·см, или немонотонное поведение  $\rho(T)$  с положительным и отрицательным ТКС [2, 4, 7]. Наши исследования показали, что отжиг не приводит к заметному изменению электросопротивления. Как до, так и после отжига на кривой  $\rho(T)$  имеются участки с положительным и отрицательным ТКС, остаточное сопротивление составляет 700–750 мкОм·см. Образец № 3, выплавленный в дуговой печи, имеет «полупроводниковый» ход кривой  $\rho(T)$  в исследованной температурной области.

Максимум электросопротивления в районе 220–250 К, наблюдаемый в зависимости  $\rho(T)$  для всех трех образцов, связан, по нашему мнению, с «замораживанием» кластеров при температуре блокировки  $T_{bl}$ . «Замораживание» или блокировка магнитных моментов кластеров происходит в кристаллическом поле. Оценить температуру блокировки  $T_{bl}$  можно из соотношения

$$k_B T_{bl} = K_A V_{cl},$$

где  $K_A$  — константа магнитокристаллической анизотропии,  $V_{cl}$  — объем магнитного кластера. Температуры блокировки, определенные по максимумам  $\rho(T)$  на рис.4, равны 220–250 К. Эти ферромагнитные кластеры дают вклад  $C_0$  в низкотемпературную теплоемкость. В то же время эти кластеры увеличивают восприимчивость парамагнитной матрицы сплава. Однако, как видно из сравнения рис. 3 и рис. 4, нет полной корреляции между поведением  $\chi_{DC}^{-1}$  и максимумом электросопротивления  $\rho(T)$ .

Сплав Fe<sub>2</sub>CrAl является ферромагнетиком с температурой Кюри  $T_C = 246$  К. Измерения теплоемкости сплава показали высокие значения  $\gamma$  и, следовательно, плотности состояний на уровне Ферми, что согласуется с результатами зонных расчетов [5]. Измерения электросопротивления показали слабую температурную зависимость с отрицательным ТКС и отсутствие особенности при температуре магнитного превращения. Отметим, что такое же поведение электросопротивления и магнитных свойств сплава Fe<sub>2</sub>CrAl было обнаружено в работе [10], где образец имел структуру *B*2.

Различие в значениях  $\gamma$  для сплавов Fe<sub>2</sub>CrAl и Fe<sub>2</sub>VAl свидетельствует о разной плотности электронных состояний на уровне Ферми в результате перестройки зонного спектра при замене атомов ванадия атомами хрома. Этот вывод согласуется с исследованиями оптических свойств этих сплавов [4,9]. Обнаружено, что в результате отжига происходит изменение электронных свойств сплава Fe<sub>2</sub>VAl, указывающее на некоторое перераспределение как атомов, так и магнитных кластеров в решетке.

Замена атома ванадия атомом хрома приводит к изменению электронной структуры и физических свойств. Сплав Fe<sub>2</sub>CrAl имеет высокую плотность состояний на уровне Ферми. Поэтому электрические и магнитные свойства оказываются нечувствительными к изменению степени порядка. Сплав Fe<sub>2</sub>VAl, обладающий низкой плотностью состояний на уровне Ферми, имеет свойства, зависящие от способа приготовления образца и режима термообработки. Образец № 3 сплава Fe<sub>2</sub>VAl имеет низкое значение коэффициента электронной теплоемкости и, следовательно, низкое значение плотности электронных состояний на уровне Ферми, как предсказано зонными расчетами. Низкая концентрация электронов проводимости в этом сплаве, определяемая его зонной структурой, приводит к сильной зависимости свойств как от режима отжига, так и от температуры.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 05-02-16930).

## ЛИТЕРАТУРА

 R. A. de Groot, F. M. Mueller, P. G. van Engen, and K. H. J. Buschow, Phys. Rev. Lett. 50, 2024 (1983).

- G. Y. Guo, G. A. Botton, and Y. Nishino, J.Phys.: Condens. Matter 10, L19 (1998).
- D. J. Singh and I. I. Mazin, Phys. Rev. B 57, 14352 (1998).
- 4. Е. И. Шредер, М. М. Кириллова, А. А. Махнев, В. П. Дякина, ФММ 93, 51 (2002).
- E. I. Shreder, A. D. Svyazhin, and S. V. Streltsov, Fiz. Met. Metallogr. Suppl. 1, S116 (2005).
- E. I. Shreder, S. V. Streltsov, A. D. Svyazhin, A. Makhnev, V. V. Marchenkov, O. Popova, A. Lukoyanov, and H. W. Weber, submitted to JPCM.
- A. Matsushita and Y. Yamada, JMMM 196–197, 669 (1999).
- C. S. Lue, J. H. Ross et al., Phys. Rev. B 60, R13941 (1999).
- 9. Е. И. Шредер, А. Д. Свяжин, А. А. Махнев, А. Н. Игнатенков, Л. Д. Сабирзянова, В. С. Гавико, ФММ 99, 56 (2005).
- M. Zhang, E. H. Bruck, F. R. de Boer, and G. H. Wu, J.Magn. Magn. Mat. 283, 409 (2004).
- Y. Nishino, M. Kato, S. Asano, K. Soda, M. Hayasaki, and U. Mizutani, Phys. Rev. Lett. 79, 1909 (1997).