СЛОИСТЫЕ СТРУКТУРЫ ТИПА ЖЕЛЕЗО/ХРОМ С ПОЧТИ ИДЕАЛЬНЫМИ ГРАНИЦАМИ РАЗДЕЛА ВО ВНЕШНЕМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

В. Н. Меньшов^{*}, В. В. Тугушев^{**}

Российский научный центр «Курчатовский институт« 123182, Москва, Россия

Поступила в редакцию 21 июля 2004 г.

Построена магнитная фазовая диаграмма трехслойной структуры Fe/Cr/Fe с почти идеальными межслоевыми границами, эффективное межслоевое взаимодействие которой описывается моделью «половинного угла». С учетом кристаллической анизотропии проанализированы различные конфигурации системы и найдено ее основное состояние. Исследовано поведение структуры во внешнем магнитном поле, приложенном вдоль осей легкого или трудного намагничивания. Описаны и проанализированы кривые намагничивания M(H), присущие структурам с различными значениями параметров шероховатости поверхностей раздела и величины межслоевого обмена. Обсуждается экспериментальная ситуация.

 $PACS:\ 75.70.Cn,\ 75.30.Fv$

1. ВВЕДЕНИЕ

Интерес к слоистым структурам типа Fe/Cr продолжает оставаться неизменным уже в течение почти двух десятилетий и постоянно стимулируется все новыми экспериментальными результатами. В данных структурах впервые были обнаружены такие яркие эффекты, как гигантское магнитосопротивление, длинно- и короткопериодические осцилляции эффективного взаимодействия ферромагнитных (ΦM) слоев Fe в зависимости от толщины разделяющей их антиферромагнитной (АФМ) прослойки Cr, проскальзывание фазы этого взаимодействия, неколлинеарные конфигурации намагниченностей соседних ФМ-слоев и т.д. (см., в частности, обзоры [1-4]). Исследования особенностей магнитной связи ФМ-слоев в обсуждаемых структурах позволяют сделать вывод об определяющей роли двух факторов. Во-первых, специфического спинового упорядочения — волн спиновой плотности (ВСП) — в АФМ-прослойке хрома [3] и, во-вторых, неизбежной шероховатости границ раздела между слоями железа и хрома, связанной с технологическим режимом роста слоистой структуры [1,5]. Одновременный учет этих факторов был качественно выполнен

в «билинейно-биквадратичной» модели [6], предполагающей разбиение слоев Fe на ФМ-домены, отсутствие деформации АФМ-структуры в прослойке Cr и жесткую обменную связь на границах раздела Fe/Cr. Эта модель дает зависимость энергии эффективного обмена $E(\psi)$ от угла ψ между намагниченностями соседних ФМ-слоев в виде суммы слагаемых, пропорциональных соответственно $\cos \psi$ и $\cos^2\psi$, с коэффициентами, зависящими от температуры и толщины прослойки. Примечательно, что оценки [7], полученные в иных, чем в модели [6], предположениях о наличии слабой деформации спиновой структуры в АФМ-прослойке при однородно намагниченных ФМ-обкладках, дают аналогичную по форме функциональную зависимость энергии магнитной связи $E(\psi)$.

Следует отметить, что впервые слагаемое, пропорциональное $\cos^2 \psi$, было введено в энергию межслоевого взаимодействия чисто феноменологическим образом, чтобы объяснить неколлинеарную магнитную конфигурацию трехслойной структуры Fe/Cr/Fe [8]. С тех пор практически все экспериментаторы интерпретируют результаты исследований магнитных свойств систем типа Fe/Cr на основе модели [6] и порой делают это вполне успешно [4,7]. Тем не менее существует немало фактов, не укладывающихся в рамки такой

^{*}E-mail: vnmenshov@mail.ru

^{**}E-mail: vvtugushev@mail.ru

схемы, в особенности, если речь идет о структурах, приготовленных по оптимальной технологии и обладающих качественными межслоевыми границами. Например, данные по отражению поляризованных нейтронов и магнитооптическому эффекту Керра, полученные в работе [9] на выращенных при повышенной температуре T = 250 °C сверхрешетках [Fe/Cr](001) с оценочным масштабом некоррелированной шероховатости поверхностей раздела, равной примерно 10 нм, заставили авторов искать объяснение для поведения межслоевой связи в рамках принципиально иной, чем [6], модели «магнитной близости» [10]. Последняя, однако, скорее предназначена для описания систем с сильным обменным взаимодействием локальных моментов на границе ФМ/АФМ, таких как Fe/Mn [11], чем для систем типа Fe/Cr, в которых это взаимодействие является слабым [12,13], а спиновая плотность в прослойке сильно делокализована.

Недавно опубликованные результаты [14] исследований сэндвичей Fe/Cr/Fe(001) методами керровской магнитометрии и мандельштам-бриллюэновского рассеяния света показывают, что характер межслоевого взаимодействия существенно меняется в зависимости от структуры и качества поверхности раздела слоев Fe/Cr. По мнению авторов работы [14], для интерпретации экспериментальных данных в структурах со слабо шероховатыми границами более адекватной, чем [6], является либо модель магнитной близости [10], либо так называемая модель половинного угла, которая подробнее будет рассмотрена ниже.

Неоднородное АФМ-состояние типа ВСП, формирующееся в прослойке Cr в широком интервале толщин и температур, крайне чувствительно к качеству и геометрии поверхностей раздела. Самосогласованное описание этого состояния (зарядово-индуцированной ВСП) было ранее предложено в работах [12,13] и базировалось на теории локализованной ВСП [15], разработанной более пятнадцати лет назад для описания свойств разбавленных сплавов на основе хрома. В рамках подхода [12,13] удалось объяснить целый ряд необычных свойств магнитных наноструктур типа Fe/Cr. Это относится в первую очередь к описанию фазовых диаграмм (температура-толщина прослойки) для сверхрешеток различной ориентации и состава ([Fe/Cr](001) [1-3], [Fe/Cr_{1-x}Fe_x](001) [16], [Fe/Cr](011) [17], $[Cr_{1-x}Mn_x/Cr](001)$ [18]). Широко известное явление проскальзывания фазы эффективного межслоевого взаимодействия в выращенных на вискере тройных слоях Fe/Cr/Fe(001) с клинообразной прослойкой [1–3], а также обнаруженный недавно эффект перестройки структуры ВСП вследствие введения в хром δ -легирующих субмонослоев некоторых металлов [19] также хорошо укладываются в данную схему.

В работах [20-22] был предложен новый механизм межслоевой магнитной связи для трехслойной структуры Fe/Cr/Fe(001) с шероховатыми поверхностями раздела и толстыми слоями железа. В этом механизме АФМ-прослойка приобретает при высоких (по сравнению с точкой Нееля T_N) температурах значительную обменную жесткость за счет формирования зарядово-индуцированной ВСП. В рамках подхода [21, 22] было обосновано существование неколлинеарных состояний и получено выражение для энергии $E(\psi)$, величина и форма которой существенным образом зависят от качества границ раздела Fe/Cr. Функция $E(\psi)$ принимает традиционный вид билинейно-биквадратичного взаимодействия только в пределе высокой концентрации моноатомных ступенек (далее используется термин «моноступенька») на границах раздела. В противоположной ситуации, когда рельеф поверхности раздела Fe/Cr моделируется широкими террасами, полученная в [21, 22] аналитическая зависимость $E(\psi)$ не имеет феноменологического аналога.

В настоящей работе будет исследовано поведение намагниченности М трехслойной структуры Fe/Cr/Fe(001) во внешнем магнитном поле H. Мы ограничимся рассмотрением структуры с малой концентрацией моноступенек на границе раздела АФМ-прослойки с достаточно толстыми, чтобы считать их однородно намагниченными, ФМ-обкладками. Именно в этой (конечно же, идеализированной) ситуации явным образом проявляется специфика состояния с зарядово-индуцированной ВСП, а также возникают характерные для структуры Fe/Cr с почти идеальными поверхностями раздела особенности в зависимости M(H). Противоположная ситуация с высокой концентрацией моноступенек на поверхностях раздела характерна для систем с билинейно-биквадратичной межслоевой связью во внешнем поле, которые уже не раз становились предметом теоретического анализа [4].

2. МОДЕЛЬ ПОЛОВИННОГО УГЛА ДЛЯ МЕЖСЛОЕВОЙ МАГНИТНОЙ СВЯЗИ В ТРЕХСЛОЙНОЙ СТРУКТУРЕ Fe/Cr/Fe

Напомним основные положения модели [22]. Исследуется область температур $T_N < T < T_0$, соответствующих ближнему антиферромагнитному порядку в прослойке хрома, причем $T_0 \ll T_C$, где T_C – температура Кюри в обкладках железа. Толщина $\Phi \mathrm{M}\text{-}\mathrm{cnoeb}$ предполагается достаточно большой, так что при $T \ll T_C$ плотность намагниченности S внутри ФМ-слоев можно считать однородной и не зависящей от температуры величиной. В то же время толщина L АФМ-прослойки может варьироваться в достаточно широких пределах, при этом должно выполняться условие $L > 2\xi_0$, где ξ_0 — длина когерентности ВСП. В рассматриваемом диапазоне температур плотность намагниченности АФМ-подрешеток $\sigma(\mathbf{r})$ может быть весьма неоднородной и сильно зависящей от температуры величиной [13]. Подробное описание системы в рамках разложения Гинзбурга-Ландау для ее термодинамического потенциала проведено в работах [12, 13, 20-22] в терминах АФМ-параметра порядка — амплитуды ВСП в прослойке $\mathbf{\Delta}(\mathbf{r}) = U \boldsymbol{\sigma}(\mathbf{r})$, где $U - \mathbf{j} \mathbf{\phi} \mathbf{\phi}$ ективный потенциал ВСП. Причина отличия величины $\Delta(\mathbf{r})$ от нуля выше точки Нееля объемного хрома заключается в увеличении электронной спиновой восприимчивости вблизи границы раздела вследствие перетекания заряда между слоями Fe и Cr. Этот эффект может быть формально описан как локальное усиление константы взаимодействия U, определяющее характерную температуру $T_0(L)$ появления в прослойке ближнего АФМ-порядка на масштабе амплитудной корреляционной длины $\xi(T) \sim \xi_0 |1 - T/T_N|^{-1/2}$.

Несмотря на относительно малый вклад в формирование амплитуды ВСП, компонента обменного взаимодействия порядка SA на границе раздела Fe/Cr в значительной мере определяет детали пространственной зависимости вектора $\Delta(\mathbf{r})$ и его ориентацию по отношению к намагниченности в ФМ-слоях. Особенно важной роль обменной компоненты становится при описании слоистой структуры с неидеально гладкими (шероховатыми) поверхностями раздела, вблизи которых неизбежны флуктуации зарядового и обменного потенциалов. В отличие от кулоновского, обменный вклад в поверхностную энергию резко меняется по знаку при изменении толщины прослойки всего на один монослой хрома. Такая зависимость энергии от четности или нечетности числа N монослоев позволяет сравнительно простым образом моделировать длинноволновые флуктуации толщины прослойки для трехслойной структуры с шероховатыми поверхностями [22]. Равновесная магнитная конфигурация системы — структура ВСП $\Delta(\mathbf{r})$ и угол между моментами ФМ-слоев Ψ — определяются балансом поверхностной обменной энергии на границе Fe/Cr и энергией неоднородной деформации ВСП внутри прослойки. Для случая тонкой прослойки, $L \ll D$, где D — интерполяционная длина [13], амплитуда ВСП $\Delta(\mathbf{r})$ практически постоянна и задача сводится к рассмотрению статических ориентационных флуктуаций ВСП. Эту задачу удалось точно решить, представляя прослойку как периодически чередующийся вдоль одного из направлений в плоскости границы раздела Fe/Cr набор фрагментов с четным и нечетным числом монослоев хрома N и с длинами соответственно l_e и l_o . Характерный масштаб, на котором происходит поворот вектора $\Delta(\mathbf{r})$, вызванный скачком обменного потенциала на моноступеньке, есть угловая корреляционная длина $\zeta(L,T) \sim (\Delta L)^{1/2}$.

В работе [22] было получено общее выражение для энергии межслоевой связи $E(\psi)$. В пределе сильной шероховатости ($\rho \zeta \gg 1$), где $\rho = 2(l_e + l_o)^{-1}$ — плотность моноступенек, зависимость $E(\psi)$ сводится к выражению

$$E(\psi) = A_1 \cos \psi + A_2 \cos^2 \psi. \tag{1}$$

В пределе слабой шероховатости (
 $\rho\zeta\ll 1),$ т.е. для межслоевой границы в форме широких террас, имеем

$$E(\psi) = B_1 \cos\left(\frac{\psi}{2}\right) + B_2 \sin\left(\frac{\psi}{2}\right).$$
 (2)

Здесь $A_{1,2}$ и $B_{1,2}$ — коэффициенты, зависящие от температуры T, толщины прослойки L и плотности моноступенек ρ , а также от параметра шероховатости поверхности раздела $b = l_o/l_e$. Магнитная фазовая диаграмма в модели тройного слоя Fe/Cr/Fe с билинейно-биквадратичной межслоевой связью (1) была построена в работе [23]. Аналогичная задача в модели половинного угла (2) ранее не исследовалась и будет решена ниже.

Рассмотрим симметричный тройной слой (далее используется термин «трислой») Fe/Cr/Fe(100) с учетом кристаллографической кубической анизотропии четвертого порядка в слоях железа, предполагая, что внешнее магнитное поле **H** лежит в плоскости поверхностей раздела (y, z). Будем считать, что намагниченность **M** однородно распределена по объему каждой ФМ-обкладки, и ее амплитуда не зависит от внешнего поля. Магнитные моменты обкладок поворачиваются как целое в плоскости (y, z), поскольку поле размагничивания существенно превышает поле анизотропии K. Энергию рассматриваемой магнитной структуры в расчете на единицу площади ее поперечного сечения запишем следующим образом:

$$E = -dH M (\cos \varphi_1 + \cos \varphi_2) - \frac{dK M}{16} (\cos 4(\varphi_1 + \alpha) + \cos 4(\varphi_2 + \alpha)) + B_1 \cos \left(\frac{\varphi_1 - \varphi_2}{2}\right) + B_2 \sin \left(\frac{|\varphi_1 - \varphi_2|}{2}\right). \quad (3)$$

Смысл слагаемых в выражении (3) очевиден. Здесь d — толщина ФМ-слоя, α — угол между легкой осью \mathbf{n}_z и внешним полем \mathbf{H} , $\varphi_{1,2}$ — углы между вектором \mathbf{H} и магнитными моментами $\mathbf{M}_{1,2}$ правой или левой обкладки. Ниже мы ограничимся только двумя вариантами, когда внешнее поле \mathbf{H} приложено либо вдоль легкой ($\alpha = 0$), либо вдоль трудной ($\alpha = \pi/4$) осей намагничивания ФМ-слоев.

Введем безразмерные величины:

$$\varepsilon = \frac{E}{dKM}, \quad h = \frac{H}{k},$$

$$I = \frac{a}{dKM}, \quad \Lambda = \frac{b}{1+b} = \frac{l_o}{l_o + l_e},$$
(4)

где $a, b > 0, a = -(B_1 + B_2), b = B_1/B_2, I$ — амплитуда (в безразмерных единицах) обменной связи между слоями железа и хрома. В случае идеальной границы Fe/Cr(100) мы имели бы значение $\Lambda = 0$ или 1. Таким образом, параметр Λ ($0 < \Lambda < 1$) задает степень шероховатости поверхности раздела. Перейдем к новым переменным:

$$m = \cos\left(\frac{\varphi_1 - \varphi_2}{2}\right), \quad n = \cos\left(\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}\right).$$
 (5)

Последние описывают соответственно поляризационный и ориентационный вклады в зависимость полной намагниченности трислоя $\mu = nm$ (измеряемой в единицах намагниченности насыщения 2M) от внешнего поля. В новых обозначениях имеем

$$\varepsilon(m,n) = -2hmn \mp \frac{1}{8}f(m)f(n) - I\left(\Lambda m + (1-\Lambda)\sqrt{1-m^2}\right), \quad (6)$$

 $f(p) = 8p^4 - 8p^2 + 1, \quad p = (n, m),$

где верхний знак отвечает углу $\alpha = 0$, нижний — $\alpha = \pi/4$.

Рассмотрим основное состояние системы (m_0, n_0) при H = 0. Минимуму функционала (6) всегда (за исключением двух тривиальных ситуаций $\Lambda = 0$ и $\Lambda = 1$) отвечают неколлинеарные конфигурации



Рис.1. Фазовая диаграмма трехслойной структуры Fe/Cr/Fe(100) в координатах (I, Λ) . Границами между НКТ- и НКЛ-состояниями являются вертикальные прямые $\Lambda = 1/\sqrt{2}$ и $\Lambda = 1 - 1/\sqrt{2}$. Линии «Н» и «Е» обозначают границы абсолютной устойчивости соответственно НКТ- и НКЛ-состояний. Пронумерованные кривые представляют состояния с постоянным значением угла ψ_0 : $1 - 7\pi/8, 2 - 5\pi/8, 3 - 3\pi/8, 4 - \pi/8$

магнитных моментов на обкладках ($m_0 \neq 0, 1$), которые могут быть ориентированы строго симметрично относительно легкой ($n_0 = 0, 1$) или трудной $(n_0 = 1/\sqrt{2})$ осей намагничивания. Для обозначения этих конфигураций будем в дальнейшем использовать сокращения соответственно НКЛ и НКТ. Независимо от величины межслоевой связи I энергетическое равновесие между ними достигается, если $\Lambda = 1/\sqrt{2}$ или $\Lambda = 1 - 1/\sqrt{2}$, причем в интервале $1-1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}$ основным является НКТ-состояние, а в интервалах $0 < \Lambda < 1 - 1/\sqrt{2}$ и $1/\sqrt{2} < \Lambda < 1 -$ НКЛ-состояние. На рис. 1 в координатах (I, Λ) показаны границы абсолютной и относительной неустойчивостей магнитных состояний тройного слоя. Здесь же представлены некоторые кривые с постоянным значением угла ψ_0 между векторами M₁ и M₂. Таким образом, магнитное состояние слоистой структуры типа Fe/Cr/Fe очень чувствительно к интегральному параметру шероховатости межслоевых границ Л и меняется скачком в точках $\Lambda = 1/\sqrt{2}$ и $\Lambda = 1 - 1/\sqrt{2}$.

Можно найти явное выражение для равновесной конфигурации намагниченности в случае слабой межслоевой связи $I \ll 1$:

$$n_{0} = 0, 1, \quad m_{0} = I\Lambda/2, \quad 0 < \Lambda < 1 - 1/\sqrt{2},$$

$$n_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad m_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{I(2\Lambda - 1)}{4},$$

$$1 - 1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}, \quad (7)$$

$$n_{0} = 0, 1, \quad m_{0} = 1 - \frac{I^{2}(1 - \Lambda)^{2}}{8},$$

$$1/\sqrt{2} < \Lambda < 1.$$

В случае сильной межслоевой связи $I\gg1$ имеем

$$m_0 = \frac{\Lambda}{\left(\Lambda^2 + (1-\Lambda)^2\right)^{1/2}} \pm \frac{2}{I} \frac{\Lambda(1-\Lambda)^2(2\Lambda-1)}{\left(\Lambda^2 + (1-\Lambda)^2\right)^3}, \quad (8)$$

где знак «+» используется, если $0 < \Lambda < 1 - 1/\sqrt{2}$ или $1/\sqrt{2} < \Lambda < 1$, а знак «-» используется, если $1 - 1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}$. Для некоторых промежуточных значений $I \sim 1$ изменение квадрата равновесной величины $m = m_0$ как функции параметра Λ показано на рис. 2.

Характерной особенностью нашей модели с почти идеально плоскими поверхностями раздела является отсутствие коллинеарных состояний в нулевом порядке по параметру ($\rho\zeta$) \ll 1. Можно показать, что с увеличением шероховатости поверхности раздела на фазовой плоскости (Λ , I) появляется область коллинеарных состояний, которая увеличивается с ростом параметра ($\rho\zeta$).



Рис.2. Зависимость $m_0^2(\Lambda)$ при различных значениях параметра межслоевой связи: $I=0.1,\,1.0,\,2.0,\,6.0,\,\infty$

3. ПОВЕДЕНИЕ ТРИСЛОЯ ВО ВНЕШНЕМ ПОЛЕ, ПРИЛОЖЕННОМ ВДОЛЬ ОСИ ЛЕГКОГО НАМАГНИЧИВАНИЯ

Наличие в исследуемой структуре при $\mathbf{H} = 0$ кроме основного также метастабильных состояний обусловливает возможность ориентационных переходов между различными магнитными конфигурациями при включении внешнего поля. Вначале рассмотрим систему, характеризуемую параметром Λ из интервала $1 - 1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}$, в поле \mathbf{H} , приложенном вдоль легкой оси намагничивания ($\alpha = 0$). С ростом величины поля происходит переход из НКТ-состояния (с $n_0 = 1/\sqrt{2}$) в НКЛ-состояние (с $n_0 = 1$) через некоторое промежуточную конфигурацию моментов на обкладках $M_{1,2}$, скошенную относительно поля анизотропии, т. е. $n_0 \neq 0, 1, 1/\sqrt{2}$. Аналитически описать это несиметричное состояние удается только в одном пределе $|\Lambda - 1/2| \ll 1$:

$$n_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{h}{2} \right),$$

$$m_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{\sqrt{2}h + 2\Lambda - 1}{I + 2\sqrt{2}} \right).$$
(9)

Оно существует в интервале $0 < h < h^* \ll 1$; в приближении слабой связи $I \ll 1$ можно получить

$$h^* = I\left(\frac{1}{\sqrt{2}} - \Lambda\right).$$

Когда величина поля превышает критическое значение h^* , более предпочтительным становится симметричное относительно вектора **H** состояние типа HKЛ:

$$n_0 = 1, \quad m_0 = 1 - \frac{I(1 - \Lambda)}{2(2(1 + h) + I\Lambda)},$$
 (10)
 $1 - m^2 \ll 1.$

В сильном внешнем поле формула (10) описывает процесс постепенного насыщения намагниченности трислоя. Формально асимптотический при $h \to \infty$ переход в ферромагнитное состояние и наличие резкого ориентационного перехода в точке h^* существенно отличают поведение во внешнем магнитном поле структуры Fe/Cr с почти идеальными межслоевыми границами от структуры с сильно шероховатыми границами [24, 25].

Чтобы представить общую картину поведения нашей системы во внешнем поле, мы исследовали функционал (6) численным методом в широкой области значений I и Λ . Полевая зависимость полной



Рис. 3. Кривые намагниченности трехслойной структуры с параметрами $\Lambda = 1/2$, I = 1 в симметричном $\mu_S(h)$ (штриховая линия) и несимметричном $\mu_N(h)$ (сплошная линия) режимах в поле, приложенном вдоль легкой оси. В нижней части рисунка приведены соответствующие этим магнитным конфигурациям энергии $\varepsilon_S(h)$ и $\varepsilon_N(h)$. В точке $h^* = 0.182$ имеет место ориентационный переход

намагниченности $\mu(h)$ трехслойной структуры, имеющей параметры I = 1 и $\Lambda = 1/2$, представлена на рис. 3. Кривая $\mu_N(h)$, удовлетворяющая условию экстремума двухпараметрического функционала (6),

$$\frac{\partial \varepsilon(m,n)}{\partial m} = \frac{\partial \varepsilon(m,n)}{\partial n} = 0,$$

отвечает режиму несимметричной относительно направления внешнего поля магнитной конфигурации трислоя, в то время как кривая $\mu_S(h)$, полученная из уравнения $\partial \varepsilon(m,1)/\partial m = 0$, отвечает режиму НКЛ-конфигурации. Здесь же, в нижней части рис. 3, приведены соответствующие этим магнитным конфигурациям энергии $\varepsilon_N(h)$ и $\varepsilon_S(h)$. Данная картина является типичной для системы, которая при h = 0 находится в НКТ-состоянии, т. е. в диапазоне значений $1 - 1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}$. Функции $\mu_N(h)$ и $\mu_S(h)$ неоднозначные, и устойчивыми являются лишь те их ветви, на которых намагниченность растет с увеличением поля. Таким образом, последовательность процесса намагничивания трехслойной структуры следующая. Вначале в интервале $0 < h < h^*$ намагниченность увеличивается в режиме несимметричной конфигурации от остаточного значения $\mu_R = \mu_N (h = 0)$ до $\mu_N (h^*)$. Затем в точке $h = h^*$, где $\varepsilon_N(h) = \varepsilon_S(h)$, система переключается в режим симметричной НКЛ-конфигурации, а намагниченность скачком достигает величины $\mu_S(h^*)$ и с дальнейшим увеличением поля $h^* < h < \infty$ постепенно насыщается $(1 - \mu \sim h^{-1} \rightarrow 0)$. Рисунок 2 по сути дела иллюстрирует изменение остаточной намагниченности μ_R (напомним, что $\mu = mn$) как функции I и Λ .

Обращает также на себя внимание поведение структуры с параметром Λ , лежащим в интервале $0 < \Lambda < 1 - 1/\sqrt{2}$, в поле, приложенном вдоль легкой оси. При H = 0 эта структура находится в НКЛ-состоянии с почти антипараллельной $(135^{\circ} < \psi_0 < 180^{\circ})$ ориентацией моментов M_1 и M_2 . В случае $I \ll 1$ и $h \ll 1$ несложно показать следующее. В слабом поле, $0 < h < h_1^*$, сохраняется НКЛ-состояние, т.е. моменты обкладок симметричны относительно направления H и намагниченность трислоя растет линейно с $h: \mu = \mu_R + h$, где $\mu_R = I\Lambda/2$. В точке $h_1^* = I(1 - 1/\sqrt{2} - \Lambda)$ система переключается в несимметричное состояние, в котором

$$n_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{h}{2} \right),$$

$$m_{0} = \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{\sqrt{2}h + I(2\Lambda - 1)}{4}.$$
(11)

Однако при достижении полем величины $h_2^* = I(1/\sqrt{2} - \Lambda)$ система вновь возвращается в симметричное НКЛ-состояние и далее выходит на режим насыщения при $h \to \infty$:

$$1 - \mu \sim h^{-1} \to 0.$$

Таким образом, при увеличении напряженности внешнего поля в системе последовательно происходят два ориентационных перехода первого рода. Подобное явление наблюдалось в экспериментах [26].

4. ПОВЕДЕНИЕ ТРИСЛОЯ ВО ВНЕШНЕМ ПОЛЕ, ПРИЛОЖЕННОМ ВДОЛЬ ОСИ ТРУДНОГО НАМАГНИЧИВАНИЯ

Кратко остановимся на особенностях поведения трехслойной структуры Fe/Cr/Fe(100) во внешнем магнитном поле, приложенном вдоль трудной оси ($\alpha = \pi/4$). Как показывает анализ, в системе с интегральным параметром шероховатости, лежащим в интервале $1 - 1/\sqrt{2} < \Lambda < 1/\sqrt{2}$, при любой величине поля h > 0 симметричное состояние оказывается энергетически более выгодным, чем несимметричное состояние. Другими словами, во внешнем поле сохраняется симметричная



Рис. 4. Зависимость намагниченности трехслойной структуры с параметром $\Lambda = 1/2$ при различных значениях межслоевой связи (I = 0, 1, 4, 8) в поле, приложенном вдоль трудной оси

структура НКТ-состояния (n = 1). Намагниченность $\mu(h) = \mu_S(h)$ монотонно возрастает от остаточного значения μ_R (см. рис. 2) к насыщению: $\mu^2 = 1 - I(1 - \Lambda)/2h$ при условии $h \gg (1, I)$. Зависимость $\mu(h)$ для случая $\Lambda = 1/2$ представлена на рис. 4.

Как уже указывалось выше, трехслойная структура с параметром Λ , удовлетворяющим условию $1/\sqrt{2} < \Lambda < 1$, находится при h = 0 в НКЛ-состоянии. Слабое внешнее поле, приложенное вдоль трудной оси, переводит эту систему в несимметричное состояние, которое посредством перехода первого рода в точке $h = h^*(I, \Lambda)$ уступает место НКТ-состоянию. Если взять взаимодействие $I \sim 1$, то, как показывают численные оценки, величина h^* составит несколько десятых, а намагниченность трислоя в точке $h = h^*$ возрастает на величину порядка намагниченности насыщения.

Аналогичным образом ведет себя структура с параметром Λ из интервала $0 < \Lambda < 1 - 1/\sqrt{2}$. Она также претерпевает переход первого рода в точке $h = h^*$, однако скачок намагниченности при этом выражен сравнительно слабо.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сформулируем основные результаты работы.

1) Построена магнитная фазовая диаграмма (Λ, I) трехслойной структуры Fe/Cr/Fe с эффектив-

ным межслоевым взаимодействием, описываемым моделью половинного угла. С учетом кристаллической анизотропии проанализированы различные конфигурации системы и найдено ее основное состояние.

2) Исследовано поведение структуры во внешнем магнитном поле, приложенном либо вдоль легкой, либо вдоль трудной оси. Описаны и проанализированы кривые намагничивания M(H), присущие структурам с различными значениями параметров Λ и I.

В уже упоминавшихся во Введении работах [7,14] проведено детальное исследование межслоевого взаимодействия в системе Fe/Cr/Fe с клинообразной прослойкой и толстыми (порядка 100 Å) обкладками при различном качестве поверхностей раздела. Для образцов с сильно шероховатыми поверхностями раздела наблюдается характерный острый минимум частоты оптической ветви спиновых волн в поле насыщения, а также отчетливый линейный участок, с изломом переходящий в насыщение на кривой намагничивания, построенной в координатах Арротта. Эти особенности хорошо воспроизводятся на основе модели билинейно-биквадратичного обмена. Однако для образцов с более гладкими поверхностями раздела кривая намагничивания выходит на насыщение асимптотически, без излома, а зависимость частоты оптической ветви спиновых волн от магнитного поля фактически лишена минимума. Более того, во всем диапазоне изменения толщины прослойки $L = 0-40 \,\text{\AA}$ и для всех температур измерения T = 77-473 К образцов с гладкими поверхностями раздела модель половинного угла столь же хорошо аппроксимирует экспериментальные кривые намагничивания M(H), как и модель магнитной близости.

Весьма важными нам представляются исследования [5], где проведен подробный анализ морфологии межслоевых границ трехслойной структуры Fe/Cr/Fe(001) с толщиной обкладок 5 нм, выращенной на подложке Ag(001)/Fe/GaAs(001). Был найден оптимальный температурный режим послойного роста структуры, дающий весьма качественные границы раздела между слоями железа и хрома с продольной корреляционной длиной шероховатости около 20 нм. В магнитооптических измерениях оптимизированные образцы проявляют четко выраженные двухмонослойные осцилляции межслоевого взаимодействия. Их гистерезисные петли M(H) при толщине прослойки L > 1.2 нм определенно имеют плоские участки при $M \approx \pm M_R$, $M_R \approx M_S = (M_1 + M_2)/2$ в слабом поле H (почти 90°-связь между ФМ-обкладками) и практически скачком переходят в состояние насыщения при $H \approx \pm 10$ –20 кА/м.

Отметим также, что модель половинного угла качественно неплохо воспроизводит особенности зависимости M(H), полученные на сверхрешетках [Fe(14 Å)/Cr(74 Å)](001) [25]. Когда внешнее поле приложено вдоль оси трудного намагничивания, в первом квадранте петли гистерезиса с уменьшением H намагниченность постепенно убывает от значения насыщения M_S до остаточного значения $M_R \approx 0.7M_S$. Когда внешнее поле приложено вдоль легкой оси, M(H) резко уменьшается в слабом поле $H \leq 100$ Э от значения $0.9M_S$ до величины $0.54M_S$.

Обсудим пределы применимости нашей модели по температуре и толщине прослойки. Эффект межслоевой связи в структурах типа Fe/Cr связывается именно с той областью фазовой диаграммы $T_0(L) < T < T_N(L)$, где в прослойке существует, по терминологии работы [2], соизмеримая ВСП, а линия $T_N(L)$ является границей с фазой несоизмеримой ВСП. Конкретные расчеты в работах [12,13] проводились в предположении $L \gg 2\xi_0$, но угловая зависимость межслоевого взаимодействия $E(\psi)$ (и ее частный случай (2)) была получена в рамках функционала для ориентационных флуктуаций ВСП общего вида. Поэтому можно надеяться, что соотношение (2) останется справедливым и для более тонких прослоек $L \sim 2\xi_0$, хотя, разумеется, при этом зависимость коэффициентов $B_{1,2}(L,T)$ будет иной, по сравнению с полученной в работе [22]. Зависимость $E(\psi)$ в форме (2) была найдена в предположении, что среднее расстояние между моноступеньками $\sim \rho^{-1}$ и угловая корреляционная длина ζ должны быть не меньше толщины самой прослойки: $L \ll (\zeta, \rho^{-1})$. Отметим, что частный случай соотношения (2) при $B_1 = B_2$ был получен в рамках иной, чем [22], модели межслоевой связи в структуpax $\Phi M/A\Phi M$ [27].

При выводе зависимости $E(\psi)$ в работе [22] шероховатость границы Fe/Cr моделировалась как одномерная периодическая структура параллельных друг другу моноступенек. Такая модель, конечно, далека от реальности. Свой вклад в эффективную связь между ФМ-обкладками вносят фрагменты прослойки с постоянным значением N различной формы и площади. Тем не менее теоретические оценки [22] показывают, что основной вклад в эффективный межслоевой обмен вносят фрагменты с наибольшей площадью, что находится в согласии с экспериментом [5].

Для структуры с почти идеальными межслоевы-



Рис.5. Зависимость энергии тройного слоя $\langle E(\psi)\rangle$ при изменении дисперсии W, полученная для случая $\langle\Lambda\rangle=1/4$ и I=1

ми границами, т.е. в пределе $\zeta \rho \ll 1$, можно качественно оценить эффект флуктуаций расстояния между соседними моноступеньками, усреднив энергию межслоевого обмена (2) по некоторому статистическому распределению параметра Λ . Зададим, например, гауссовское распределение для Λ с дисперсией W и средним геометрическим значением $\langle \Lambda \rangle$. На рис. 5 показана зависимость энергии тройного слоя $\langle E(\psi) \rangle$ при изменении величины W, полученная для случая $\langle \Lambda \rangle = 1/4$ и I = 1. С ростом беспорядка равновесное значение угла ψ_0 смещается от значения, соответствующего среднему $\langle \Lambda \rangle$ ($\psi_0 \approx 143^{\circ}$ при W = 0), к значению $\psi_0 = 90^{\circ}$ (при $W \to \infty$).

Такой подход при интерпретации экспериментальных результатов представляется разумным, если поперечный размер площадки, с которой считывается сигнал, значительно превышает среднее расстояние между моноступеньками. Заметим, что в измерениях кривых намагничивания трехслойных структур Fe/Cr/Fe с помощью магнитооптического эффекта Керра лазерный пучок фокусируется на поверхности образца в пятно диаметром порядка 0.1 мм [14].

По нашему мнению, в большинстве экспериментов, как на трислоях Fe/Cr/Fe(001), так и на сверхрешетках [Fe/Cr](001), явление эффективной межслоевой обменной связи сопряжено с ориентационными изменениями (деформациями) ВСП в прослойке хрома, которые индуцируются моноатомными ступеньками на межслоевых границах. Ситуацию с возникновением ферромагнитных доменных стенок следует, скорее всего, ожидать в структурах с очень тонкими (d < 10-15 Å) слоями железа. Качественная оценка той области параметров, где необходимо учитывать неоднородности намагниченности в слоях железа, может быть выражена соотношением $d\gamma < L\delta$, где γ — обменная жесткость железа, а $\delta \sim \Delta^2$ — обменная жесткость слоя хрома, полученная в работе [22] в рамках модели зарядово-индуцированной ВСП.

Авторы выражают глубокую благодарность Н. М. Крейнес, Д. И. Холину и А. Б. Дровосекову за обсуждение полученных результатов и подробное разъяснение экспериментальной ситуации. Данная работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФИ (грант № 04-02-16938).

ЛИТЕРАТУРА

- D. T. Pierce, J. Unguris, R. J. Celotta, and M. D. Stiles, J. Magn. Magn. Mater. 200, 290 (1999).
- 2. H. Zabel, J. Phys.: Condens Matter 11, 9303 (1999).
- R. S. Fishman, J. Phys.: Condens Matter 13, R235 (2001).
- S. O. Demokritov, J. Phys.: Appl. Phys. 31, 925 (1998).
- C. M. Schmidt, D. E. Burgler, D. M. Schaller, F. Meisinger, and H.-J. Guntherodt, Phys. Rev. B 60, 4158 (1999).
- 6. J. C. Slonczewski, Phys. Rev. Lett. 67, 3172 (1991).
- С. О. Демокритов, А. Б. Дровосеков, Н. М. Крейнес, Х. Нембах, М. Рикарт, Д. И. Холин, ЖЭТФ 122, 1233 (2002).
- M. Ruhrig, R. Schafer, A. Hubert et al., Phys. Stat. Sol. A 125, 635 (1991).
- A. Schreyer, J. F. Anker, Th. Zeidler et al., Phys. Rev. B 52, 16066 (1995).
- J. C. Slonczewski, J. Magn. Magn. Mater. 150, 13 (1995).
- D. A. Tulchinsky, J. Unguris, and R. J. Celotta, J. Magn. Magn. Mater. 212, 91 (2000); D. T. Pierce, A. D. Davies, J. A. Stroscio et al., J. Magn. Magn. Mater. 222, 13 (2000).

- 12. M. Avignon, V. Men'shov, and V. Tugushev, Europhys. Lett. 56, 132 (2001).
- **13**. В. Н. Меньшов, В. В. Тугушев, ЖЭТФ **120**, 899 (2001).
- 14. Н. М. Крейнес, Д. И. Холин, С. О. Демокритов, М. Рикарт, Письма в ЖЭТФ 78, 1124 (2003).
- 15. V. V. Tugushev, in *Electronic Phase Transitions*, ed. by W. Hanke and Yu. V. Kopaev, Modern Problems in Condensed Matter Sciences, Vol. 32, North Holland, Amsterdam (1992), p. 239.
- 16. E. E. Fullerton, C. H. Sowers, and S. D. Bader, Phys. Rev. B 56, 5468 (1997).
- H. Fritzsche, S. Bonn, J. Hauschild et al., Phys. Rev. B 65, 144408 (2002).
- 18. E. E. Fullerton, J. L. Robertson, A. R. E. Prinsloo et al., Phys. Rev. Lett. 91, 237201 (2003).
- K. Mibu, M. Takeda, J. Suzuki et al., Phys. Rev. Lett.
 89, 287202 (2002); K. Mibu and T. Shinjo, J. Phys.: Appl. Phys. 35, 2359 (2002).
- 20. В. Н. Меньшов, В. В. Тугушев, ФТТ 44, 1650 (2002).
- 21. В. Н. Меньшов, В. В. Тугушев, ЖЭТФ 122, 1044 (2002).
- **22**. В. Н. Меньшов, В. В. Тугушев, ЖЭТФ **125**, 136 (2004).
- 23. V. V. Kostyuchenko and A. K. Zvezdin, Phys. Rev. B 57, 5951 (1998).
- **24**. А. Б. Дровосеков, О. В. Жотикова, Н. М. Крейнес и др., ЖЭТФ **116**, 1817 (1999).
- 25. S. Adenwalla, G. P. Felcher, E. E. Fullerton et al., Phys. Rev. B 53, 2474 (1996); E. E. Fullerton, S. Adenwalla, G. P. Felcher et al., Physica B 221, 370 (1996).
- 26. A. Azevedo et al., Phys. Rev. Lett. 76, 4837 (1996).
- **27**. А. И. Морозов, С. С. Сигов, ФТТ **41**, 1130 (1999); **46**, 385 (2004).